**Evaluación de avances de proyecto**

**Seminario I de Maestría**

**Fecha de evaluación: lunes, 21 de octubre de 2024**

**Nombre del Alumno:** Nombre completo de la(el) estudiante

**Sede:** Seleccionar sede **Matrícula:** Agregar matricula de estudiante

**CVU:** Número de currículum vitae de CONACYT

**Título de proyecto de tesis:** Título de proyecto de tesis

**Nombre del Director de tesis/tesina:** Nombre completo del Director de tesis/tesina

**Nombre del Codirector\* de tesis/tesina:** Nombre completo del Co director de tesis/tesina

\*Solo si aplica

**Avances de certificación de TOEFL ITP:** Indicar los avances para el cumplimiento del requisito de PERMANENCIA

**Instrucciones:**

El comité evaluará los avances del proyecto de investigación que presenta la(el) estudiante de acuerdo con la tabla de rubricas establecida para el seminario I, solo se debe de indicar el no. de cumplimiento y al finalizar realizar la sumatoria de las rúbricas acreditadas para el asentamiento de la calificación final, la cual se evalúa de 0.0/10, siendo la mínima aprobatoria 8.0/10

Una vez que en el presente formato ha quedado asentada la calificación asignada por el comité evaluador, el(la) Secretario(a) deberá enviarlo a la persona responsable de moderar la presentación de seminario, en un lapso no mayor a 3 días hábiles.

|  |  |
| --- | --- |
| **Moderadoras** | **Correo** |
| Mtra. Melaine Guerrero | angelica.guerrero@ciateq.mx |
| Mtra. Diana Ramírez | diana.ramirez@ciateq.edu.mx |
| Mtra. Clarisa Sánchez | clarisa.sanchez@ciateq.mx |
| Lic. Gabriela Soto | paula.soto@ciateq.mx |
| Lic. Nancy Mejía | nancy.mejia@ciateq.mx |

**Acta de evaluación del seminario I**

|  |  |
| --- | --- |
| **Criterios de desempeño** | **Resultado de la actividad** |
| Definir el tipo de documento a desarrollar Tesina/Tesis. | **Tipo de documento** |
| El título del trabajo es claro y refleja lo que se va a realizar. (1 punto). | **Resultado** |
| Se presentan los antecedentes de la problemática detectada o motivo de interés, incluye generalidades de la organización y contexto de trabajo. (1 punto para tesis y 1.5 para tesina). | **Resultado** |
| El problema es definido de manera concreta, presenta información suficiente o metodologías de diagnóstico que sustente la aseveración y propicie una solución por métodos científicos/tecnológicos. (1 punto para tesis y 1.5 para tesina). | **Resultado** |
| Evidencia de la revisión bibliográfica revisada, relacionada con la temática. (1 punto). | **Resultado** |
| La justificación incluye dos puntos: por qué es importante realizar este proyecto y quién se beneficiará con él. (1 punto). | **Resultado** |
| Se enuncia el objetivo general y los objetivos específicos, en forma clara y precisa. (1 punto). | **Resultado** |
| **La hipótesis** es clara y bien enunciada (Solo para Tesis). (1 punto). | **Resultado** |
| Definición de la metodología de trabajo a utilizar para el desarrollo del proyecto. (1 punto). | **Resultado** |
| Definir la aportación-contribución tecnológica (Con base en la matriz de CONAHCYT). (1 punto). | **Resultado** |
| Plan de actividades/cronograma de trabajo (Deseable incluir costos materiales, humanos, económicos, etc.). (1 punto). | **Resultado** |
| **CALIFICACIÓN FINAL** |  |
| **Comentarios de la presentación anterior, (solo si es réplica):**  **Calificación del seminario anterior:** | |

|  |
| --- |
| **Retroalimentación en extenso a la(el) Alumna(o):**  **Presidente(a):**  **Secretario(a):**  **Vocal** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Shape  Description automatically generated with low confidence |  | **Shape  Description automatically generated with low confidence** |
| **Nombre y Firma**  **Presidente(a)** |  | **Nombre y Firma**  **Secretario(a)** |

|  |
| --- |
| Shape  Description automatically generated with low confidence |
| **Nombre y Firma**  **Vocal** |
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