**Evaluación de avances de proyecto**

**Seminario III de Doctorado**

**Fecha de evaluación:** Fecha de evaluación

**Nombre del Alumno(a):** Nombre completo de la(el) estudiante

**Sede:** Seleccionar sede **Matrícula:** Agregar matricula de estudiante

**CVU:** Número de currículum vitae de CONACYT

**Título de proyecto de tesis:** Título de proyecto de tesis

**Nombre del Director de tesis/tesina:** Nombre completo del Director de tesis/tesina

**Nombre del Codirector\* de tesis/tesina:** Nombre completo del Co director de tesis/tesina

\*Solo si aplica

**Avances de certificación de TOEFL ITP:** Indicar los avances para el cumplimiento del requisito de PERMANENCIA

**Instrucciones:**

El comité evaluará los avances del proyecto de investigación que presenta la(el) estudiante de acuerdo con la tabla de rúbricas establecida para el seminario III, solo se debe de indicar el no. de cumplimiento y al finalizar realizar la sumatoria de las rubricas acreditadas para el asentamiento de la calificación final, la cual se evalúa de 0.0/10, siendo la mínima aprobatoria 8.0/10.

Una vez que en el presente formato ha quedado asentada la calificación asignada por el comité evaluador, el(la) Secretario(a) deberá enviarlo a la persona responsable de moderar la presentación de seminario, en un lapso no mayor a 3 días hábiles.

|  |  |
| --- | --- |
| **Moderadoras** | **Correo** |
| Mtra. Melaine Guerrero | angelica.guerrero@ciateq.mx |
| Mtra. Diana Ramírez | diana.ramirez@ciateq.edu.mx |
| Mtra. Clarisa Sánchez | clarisa.sanchez@ciateq.mx |
| Lic. Gabriela Soto | paula.soto@ciateq.mx |
| Lic. Nancy Mejía | nancy.mejia@ciateq.mx |

**Acta de evaluación del seminario III**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Criterios de desempeño** | **Resultado de la actividad** |  |
| Se atendieron las observaciones del seminario II. (Si/No) | **Resultado** |  |
| El reporte incluye un análisis crítico de la literatura actualizado, expresando a su criterio, cuáles temas han sido suficientemente estudiados y cuáles aún tienen oportunidades de seguir siendo examinados. (2.5 puntos) | **Resultado** |  |
| El reporte incluye una actualización o primera discusión sobre el aporte al conocimiento, contribución científica o la originalidad del proyecto que está presentando, conforme al estado del arte y el impacto al campo de estudio. (2.5 puntos) | **Resultado** |  |
| El reporte incluye el avance del desarrollo metodológico y resultados preliminares del proyecto doctoral, el cual debe estar en un 30% de acuerdo con su plan de trabajo. (4.0 puntos) | **Resultado** |  |
| El reporte incluye el avance de su contribución al Posgrado receptor de acuerdo con la rúbrica de contribución. (1.0 puntos) | **Resultado** |  |
| **CALIFICACIÓN FINAL** |  |  |

|  |
| --- |
| **Comentarios del seminario anterior: Resultado****Calificación del seminario anterior:**  |
|  |
| **Retroalimentación en extenso a la(el) Alumna(o):****Presidente(a):****Secretario(a):****Vocal 1:****Vocal 2:****Vocal 3:** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Shape  Description automatically generated with low confidence |  | **Shape  Description automatically generated with low confidence** |
| **Nombre y Firma** **Presidente(a)** |  | **Nombre y Firma****Secretario(a)** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Shape  Description automatically generated with low confidence |  | **Shape  Description automatically generated with low confidence** |
| **Nombre y Firma** **Vocal 1** |  | **Nombre y Firma****Vocal 2** |

|  |
| --- |
| Shape  Description automatically generated with low confidence |
| **Nombre y Firma** **Vocal 3** |
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