**Evaluación de avances de proyecto**

**Seminario III de Doctorado**

**Fecha de evaluación:** Fecha de evaluación

**Nombre del Alumno:** Nombre completo de la(el) estudiante

**Sede:** Seleccionar sede **Matrícula:** Agregar matricula de estudiante

**CVU:** Número de currículum vitae de CONACYT

**Título de proyecto de tesis:** Título de proyecto de tesis

**Nombre del Director de tesis/tesina:** Nombre completo del Director de tesis/tesina

**Nombre del Codirector\* de tesis/tesina:** Nombre completo del Co director de tesis/tesina

\*Solo si aplica

**Avances de certificación de TOEFL ITP:** Indicar los avances para el cumplimiento del requisito de PERMANENCIA

**Instrucciones:**

El comité evaluará los avances del proyecto de investigación que presenta la(el) estudiante de acuerdo con la tabla de rubricas establecida para el seminario III, solo se debe de indicar el no. de cumplimiento y al finalizar realizar la sumatoria de las rubricas acreditadas para el asentamiento de la calificación final, la cual se evalúa de 0.0/10.0, siendo la mínima aprobatoria 8.0/10.0

Una vez que en el presente formato ha quedado asentada la calificación asignada por el comité evaluador, el(la) Secretario(a) deberá enviarlo a la persona responsable de moderar la presentación de seminario, en un lapso no mayor a 3 días hábiles.

|  |  |
| --- | --- |
| **Moderadoras** | **Correo** |
| Mtra. Melaine Guerrero | angelica.guerrero@ciateq.mx |
| Mtra. Diana Ramírez | diana.ramirez@ciateq.edu.mx |
| Mtra. Clarisa Sánchez | clarisa.sanchez@ciateq.mx |
| Lic. Gabriela Soto | paula.soto@ciateq.mx |
| Lic. Nancy Mejía | nancy.mejia@ciateq.mx |

**Acta de evaluación del seminario III**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Criterios de desempeño** | **Resultado de la actividad** |  | **Comentarios del seminario anterior** |
| El reporte incluye un análisis crítico de la bibliografía, un análisis de los temas estudiados y no estudiados en la literatura publicada y revisada, expresando, a su criterio, cuáles temas han sido suficientemente estudiados y cuáles aún tienen oportunidades de seguir siendo examinados, aunque no sea el objeto de su estudio particular. (20 puntos) | **Resultado** |  | **Calificación del seminario anterior:** |
| El reporte incluye el aporte o la originalidad del proyecto que está presentando. (29 puntos) | **Resultado** |  |
| El reporte incluye el avance de la investigación, el cual debe estar en un rango del 10 al 30%. (30 puntos) | **Resultado** |  |
| El reporte incluye un informe de contribución docente, ya sea como profesor o asesor, debe incluir nombre de materias o el nombre del alumno asesorado y proyecto. (21 puntos) | **Resultado** |  |
| **CALIFICACIÓN FINAL** | **Registrar calificación final** |  |

|  |
| --- |
| **Retroalimentación en extenso a la(el) Alumna(o):**Describir en extenso las recomendaciones y/o observaciones que la(el) alumna(o) debe atender para el buen desarrollo del proyecto y su siguiente evaluación |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Shape  Description automatically generated with low confidence |  | **Shape  Description automatically generated with low confidence** |
| **Nombre y Firma**  **Presidente** |  | **Nombre y Firma**  **Secretario** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Shape  Description automatically generated with low confidence |  | **Shape  Description automatically generated with low confidence** |
| **Nombre y Firma**  **Vocal** |  | **Nombre y Firma**  **Vocal** |

|  |
| --- |
| Shape  Description automatically generated with low confidence |
| **Nombre y Firma**  **Vocal** |
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