**Evaluación de avances de proyecto**

**Seminario IV de Doctorado**

**Fecha de evaluación:** Fecha de evaluación

**Nombre del Alumno:** Nombre completo de la(el) estudiante

**Sede:** Seleccionar sede **Matrícula:** Agregar matricula de estudiante

**CVU:** Número de currículum vitae de CONACYT

**Título de proyecto de tesis:** Título de proyecto de tesis

**Nombre del Director de tesis/tesina:** Nombre completo del Director de tesis/tesina

**Nombre del Codirector\* de tesis/tesina:** Nombre completo del Co director de tesis/tesina

\*Solo si aplica

**Avances de certificación de TOEFL ITP:** Indicar los avances para el cumplimiento del requisito de PERMANENCIA

**Instrucciones:**

El comité evaluará los avances del proyecto de investigación que presenta la(el) estudiante de acuerdo con la tabla de rubricas establecida para el seminario IV, solo se debe de indicar el no. de cumplimiento y al finalizar realizar la sumatoria de las rubricas acreditadas para el asentamiento de la calificación final, la cual se evalúa de 0.0/10.0, siendo la mínima aprobatoria 8.0/10.0

Una vez que en el presente formato ha quedado asentada la calificación asignada por el comité evaluador, el(la) Secretario(a) deberá enviarlo a la persona responsable de moderar la presentación de seminario, en un lapso no mayor a 3 días hábiles.

|  |  |
| --- | --- |
| **Moderadoras** | **Correo** |
| Mtra. Melaine Guerrero | angelica.guerrero@ciateq.mx |
| Mtra. Diana Ramírez | diana.ramirez@ciateq.edu.mx |
| Mtra. Clarisa Sánchez | clarisa.sanchez@ciateq.mx |
| Lic. Gabriela Soto | paula.soto@ciateq.mx |
| Lic. Nancy Mejía | nancy.mejia@ciateq.mx |

**Acta de evaluación del seminario IV**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Criterios de desempeño** | **Resultado de la actividad** |  | **Comentarios del seminario anterior** |
| El reporte incluye nuevos argumentos bibliográficos, la literatura presentada no debe tener más de 1 año de antigüedad, ya que se busca saber si se mantiene la originalidad del trabajo o hay nuevas investigaciones sobre el tema. (20 puntos) | **Resultado** |  | **Calificación del seminario anterior:** |
| El reporte incluye el avance de la investigación, el cual debe estar al menos en un 75% de avance. (25 puntos) | **Resultado** |  |
| El reporte, de acuerdo a los nuevos argumentos publicados en el último año, confirma o modifica el aporte u originalidad del proyecto de tesis que viene desarrollando. Esto es importante, ya que los resultados en el siguiente reporte, van a estar presentados de acuerdo a esta originalidad. (30 puntos) | **Resultado** |  |
| El alumno presenta la evidencia de publicación como primer autor adscrito al Posgrado de CIATEQ, A.C, en una revista indizada en Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica (CONAHCYT), o índices internacionales (Web of Science o SCOPUS). (25 puntos) | **Resultado** |  |
| **CALIFICACIÓN FINAL** | **Registrar calificación final** |  |

|  |
| --- |
| **Retroalimentación en extenso a la(el) Alumna(o):**Describir en extenso las recomendaciones y/o observaciones que la(el) alumna(o) debe atender para el buen desarrollo del proyecto y su siguiente evaluación |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Shape  Description automatically generated with low confidence |  | **Shape  Description automatically generated with low confidence** |
| **Nombre y Firma**  **Presidente** |  | **Nombre y Firma**  **Secretario** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Shape  Description automatically generated with low confidence |  | **Shape  Description automatically generated with low confidence** |
| **Nombre y Firma**  **Vocal** |  | **Nombre y Firma**  **Vocal** |

|  |
| --- |
| Shape  Description automatically generated with low confidence |
| **Nombre y Firma**  **Vocal** |
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