**Evaluación de avances de proyecto**

**Seminario I de Doctorado**

**Fecha de evaluación:** Fecha de evaluación

**Nombre del Alumno:** Nombre completo de la(el) estudiante

**Sede:** Seleccionar sede **Matrícula:** Agregar matricula de estudiante

**CVU:** Número de currículum vitae de CONACYT

**Título de proyecto de tesis:** Título de proyecto de tesis

**Nombre del Director de tesis/tesina:** Nombre completo del Director de tesis/tesina

**Nombre del Codirector\* de tesis/tesina:** Nombre completo del Co director de tesis/tesina

\*Solo si aplica

**Avances de certificación de TOEFL ITP:** Indicar los avances para el cumplimiento del requisito de PERMANENCIA

**Instrucciones:**

El comité evaluará los avances del proyecto de investigación que presenta la(el) estudiante de acuerdo con la tabla de rubricas establecida para el seminario I, solo se debe de indicar el no. de cumplimiento y al finalizar realizar la sumatoria de las rubricas acreditadas para el asentamiento de la calificación final, la cual se evalúa de 0.0/10.0, siendo la mínima aprobatoria 8.0/10.0

Una vez que en el presente formato ha quedado asentada la calificación asignada por el comité evaluador, el(la) Secretario(a) deberá enviarlo a la persona responsable de moderar la presentación de seminario, en un lapso no mayor a 3 días hábiles.

|  |  |
| --- | --- |
| **Moderadoras** | **Correo** |
| Mtra. Melaine Guerrero | angelica.guerrero@ciateq.mx |
| Mtra. Diana Ramírez | diana.ramirez@ciateq.edu.mx |
| Mtra. Clarisa Sánchez | clarisa.sanchez@ciateq.mx |
| Lic. Gabriela Soto | paula.soto@ciateq.mx |
| Lic. Nancy Mejía | nancy.mejia@ciateq.mx |

**Acta de evaluación del seminario I**

|  |  |
| --- | --- |
| **Criterios de desempeño** | **Resultado de la actividad** |
| El título del trabajo es claro y refleja lo que se va a realizar (10 puntos) | **Resultado** |
| Los antecedentes mencionan el porqué del trabajo, cómo surgió el interés en él, qué y quién lo motivó a llevarlo a cabo (15 puntos) | **Resultado** |
| El problema es definido en forma concreta y como aseveración, se puede investigar con procedimientos científicos o tecnológicos (15 puntos) | **Resultado** |
| La justificación incluye dos puntos: por qué es importante realizar este proyecto y quién se beneficiará con él (15 puntos) | **Resultado** |
| Se enuncia el objetivo general y los objetivos específicos, en forma clara y precisa (20 puntos) | **Resultado** |
| La hipótesis es clara y bien enunciada (25 puntos) | **Resultado** |
| **CALIFICACIÓN FINAL** | **Registrar calificación final** |

|  |
| --- |
| **Retroalimentación en extenso a la(el) Alumna(o):**Describir en extenso las recomendaciones y/o observaciones que la(el) alumna(o) debe atender para el buen desarrollo del proyecto y su siguiente evaluación |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Shape  Description automatically generated with low confidence |  | **Shape  Description automatically generated with low confidence** |
| **Nombre y Firma**  **Presidente** |  | **Nombre y Firma**  **Secretario** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Shape  Description automatically generated with low confidence |  | **Shape  Description automatically generated with low confidence** |
| **Nombre y Firma**  **Vocal** |  | **Nombre y Firma**  **Vocal** |

|  |
| --- |
| Shape  Description automatically generated with low confidence |
| **Nombre y Firma**  **Vocal** |
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