**Evaluación de avances de proyecto**

**Seminario II de Maestría**

**Fecha de evaluación:** Fecha de evaluación

**Nombre del Alumno:** Nombre completo de la(el) estudiante

**Sede:** Seleccionar sede **Matrícula:** Agregar matricula de estudiante

**Programa:** Seleccionar programa **CVU:** Número de currículum vitae de CONACYT

**Nombre del proyecto:** Nombre del proyecto de tesis.

**Nombre del Director de tesis/tesina:** Nombre completo del Director de tesis/tesina

**Nombre del Codirector\* de tesis/tesina:** Nombre completo del Co director de tesis/tesina

\*Solo si aplica

**Avances de certificación de TOEFL ITP:** Indicar los avances para el cumplimiento del requisito de PERMANENCIA

**Instrucciones:**

El alumno(a) deberá enviar el formato prellenado al comité tutorial para su evaluación.

El comité tutorial deberá evaluar los avances del proyecto de investigación que presenta la(el) asesorada(o) de acuerdo con la tabla de rubricas establecida para el seminario II, solo se debe de indicar el cumplimiento (Si/No) y al finalizar realizar la sumatoria de las rubricas acreditadas para el asentamiento de la calificación final, la cual se evalúa de 0.0/10.0, siendo la mínima aprobatoria 8.0/10.0

Una vez que el presente formato se llenó y evaluó, el Director de tesis deberá enviarlo a la persona responsable de sede:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sede** | **Nombre** | **Correo** |
| Aguascalientes | Mtra. Angélica Melaine Guerrero | angelica.guerrero@ciateq.mx |
| Estado de México | Mtra. Diana Ramírez | [diana.ramirez@ciateq.mx](mailto:diana.ramirez@ciateq.mx) |
| Hidalgo | Lic. Paula Gabriela Soto | paula.soto@ciateq.mx |
| Jalisco | Lic. Paula Gabriela Soto | paula.soto@ciateq.mx |
| Querétaro | Mtra. Clarisa Sánchez | clarisa.sanchez@ciateq.mx |
| San Luis Potosí | Lic. Paula Gabriela Soto | paula.soto@ciateq.mx |
| Virtual (DGPI) | Lic. Nancy María Mejía | [nancy.mejia@ciateq.mx](mailto:nancy.mejia@ciateq.mx) |

**Acta de evaluación del seminario II**

|  |  |
| --- | --- |
| **Rubricas a evaluar** | **Resultado de la actividad** |
| Los fundamentos analizados en el estudio de los diferentes marcos sustentan el trabajo de investigación (40 puntos) | **Resultado** |
| Se incluyen las investigaciones o desarrollos tecnológicos vigentes sobre el tema (15 puntos) | **Resultado** |
| El marco contextual corresponde a la problemática presentada (15 puntos) | **Resultado** |
| El reporte incluye referencias bibliográficas, solamente de los documentos citados, de acuerdo con el método APA (30 puntos) | **Resultado** |
| **CALIFICACIÓN FINAL** | **Registrar calificación final** |

|  |
| --- |
| **Retroalimentación a la(el) Alumna(o):**Describir en extenso las recomendaciones y/o observaciones que la(el) alumna(o) debe atender para el buen desarrollo del proyecto y su siguiente evaluación |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Shape  Description automatically generated with low confidence |  | **Shape  Description automatically generated with low confidence** |
| **Nombre y Firma**  **Director(a) de tesis/tesina** |  | **Nombre y Firma**  **Codirector(a) de tesis/tesina** |