**Evaluación de avances de proyecto**

**Seminario IV de Doctorado**

**Fecha de evaluación:** Fecha de evaluación

**Nombre del Alumno:** Nombre completo de la(el) estudiante

**Sede:** Seleccionar sede **Matrícula:** Agregar matricula de estudiante

**CVU:** Número de currículum vitae de CONACYT

**Nombre de proyecto de tesis:** Nombre de proyecto de tesis.

**Nombre del Director de tesis/tesina:** Nombre completo del Director de tesis/tesina

**Nombre del Codirector\* de tesis/tesina:** Nombre completo del Co director de tesis/tesina

\*Solo si aplica

**Puntaje certificación de TOEFL ITP:** Indicar puntaje obtenido

**Instrucciones:**

El alumno(a) deberá enviar el formato prellenado al comité tutorial para su evaluación.

El comité tutorial deberá evaluar los avances del proyecto de investigación que presenta la(el) asesorada(o) de acuerdo con la tabla de rubricas establecida para el seminario IV, solo se debe de indicar el cumplimiento (Si/No) y al finalizar realizar la sumatoria de las rubricas acreditadas para el asentamiento de la calificación final, la cual se evalúa de 0.0/10.0, siendo la mínima aprobatoria 8.0/10.0

Una vez que el presente formato se llenó y evaluó, el Director de tesis deberá enviarlo a la persona responsable de sede:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sede** | **Nombre** | **Correo** |
| Aguascalientes | Mtra. Angélica Melaine Guerrero | angelica.guerrero@ciateq.mx |
| Estado de México | Lic. Edna Estevez | edna.estevez@ciateq.mx |
| Hidalgo | Mtra. Clarisa Sánchez | [clarisa.sanchez@ciateq.mx](mailto:clarisa.sanchez@ciateq.mx) |
| Jalisco | Lic. Paula Gabriela Soto | paula.soto@ciateq.mx |
| Querétaro | Mtra. Clarisa Sánchez | clarisa.sanchez@ciateq.mx |
| San Luis Potosí | Mtra. Diana Ramírez | [diana.ramirez@ciateq.mx](mailto:diana.ramirez@ciateq.mx) |
| Virtual (DGPI) | Lic. Nancy María Mejía | [nancy.mejia@ciateq.mx](mailto:nancy.mejia@ciateq.mx) |

**Acta de evaluación del seminario IV**

|  |  |
| --- | --- |
| **Criterios de desempeño** | **Resultado de la actividad** |
| El reporte incluye nuevos argumentos bibliográficos, la literatura presentada no debe tener más de 1 año de antigüedad, ya que se busca saber si se mantiene la originalidad del trabajo o hay nuevas investigaciones sobre el tema. (20 puntos) | **Resultado** |
| El reporte incluye el avance de la investigación, el cual debe estar al menos en un 75% de avance. (25 puntos) | **Resultado** |
| El reporte, de acuerdo a los nuevos argumentos publicados en el último año, confirma o modifica el aporte u originalidad del proyecto de tesis que viene desarrollando. Esto es importante, ya que los resultados en el siguiente reporte, van a estar presentados de acuerdo a esta originalidad. (30 puntos) | **Resultado** |
| El alumno presenta la evidencia de publicación como primer autor adscrito al Posgrado de CIATEQ, A.C, en una revista indizada en Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica (CONACYT), o índices internacionales (Web of Science o SCOPUS). (25 puntos) | **Resultado** |
| **CALIFICACIÓN FINAL** | **Registrar calificación final** |

|  |
| --- |
| **Retroalimentación a la(el) Alumna(o):**Describir en extenso las recomendaciones y/o observaciones que la(el) alumna(o) debe atender para el buen desarrollo del proyecto y su siguiente evaluación |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Shape  Description automatically generated with low confidence |  | **Shape  Description automatically generated with low confidence** |
| **Nombre y Firma**  **Director(a) de tesis/tesina** |  | **Nombre y Firma**  **Codirector(a) de tesis/tesina** |