**Evaluación de avances de proyecto**

**Seminario I de Doctorado**

**Fecha de evaluación:** Fecha de evaluación

**Nombre del Alumno:** Nombre completo de la(el) estudiante

**Sede:** Seleccionar sede **Matrícula:** Agregar matricula de estudiante

**CVU:** Número de currículum vitae de CONACYT

**Nombre de proyecto de tesis:** Nombre de proyecto de tesis

**Nombre del Director de tesis/tesina:** Nombre completo del Director de tesis/tesina

**Nombre del Codirector\* de tesis/tesina:** Nombre completo del Co director de tesis/tesina

\*Solo si aplica

**Avances de certificación de TOEFL ITP:** Indicar los avances para el cumplimiento del requisito de PERMANENCIA

**Instrucciones:**

El alumno(a) deberá enviar el formato prellenado al comité tutorial para su evaluación.

El comité tutorial deberá evaluar los avances del proyecto de investigación que presenta la(el) asesorada(o) de acuerdo con la tabla de rubricas establecida para el seminario I, solo se debe de indicar el cumplimiento (Si/No) y al finalizar realizar la sumatoria de las rubricas acreditadas para el asentamiento de la calificación final, la cual se evalúa de 0.0/10.0, siendo la mínima aprobatoria 8.0/10.0

Una vez que el presente formato se llenó y evaluó, el Director de tesis deberá enviarlo a la persona responsable de sede:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sede** | **Nombre** | **Correo** |
| Aguascalientes | Mtra. Angélica Melaine Guerrero | angelica.guerrero@ciateq.mx  |
| Estado de México | Lic. Edna Estevez | edna.estevez@ciateq.mx |
| Hidalgo | Mtra. Clarisa Sánchez | clarisa.sanchez@ciateq.mx |
| Jalisco | Lic. Paula Gabriela Soto | paula.soto@ciateq.mx |
| Querétaro | Mtra. Clarisa Sánchez | clarisa.sanchez@ciateq.mx |
| San Luis Potosí | Mtra. Diana Ramírez | diana.ramirez@ciateq.mx |
| Virtual (DGPI) | Lic. Nancy María Mejía  | nancy.mejia@ciateq.mx |

**Acta de evaluación del seminario I**

|  |  |
| --- | --- |
| **Criterios de desempeño** | **Resultado de la actividad** |
| El título del trabajo es claro y refleja lo que se va a realizar (10 puntos) | **Resultado** |
| Los antecedentes mencionan el por qué del trabajo, cómo surgió el interés en él, qué y quién lo motivó a llevarlo a cabo (15 puntos) | **Resultado** |
| El problema es definido en forma concreta y como aseveración, se puede investigar con procedimientos científicos o tecnológicos (15 puntos) | **Resultado** |
| La justificación incluye dos puntos: por qué es importante realizar este proyecto y quién se beneficiará con él (15 puntos) | **Resultado** |
| Se enuncia el objetivo general y los objetivos específicos, en forma clara y precisa (20 puntos) | **Resultado** |
| La hipótesis es clara y bien enunciada (25 puntos) | **Resultado** |
| **CALIFICACIÓN FINAL** | **Registrar calificación final** |

|  |
| --- |
| **Retroalimentación a la(el) Alumna(o):**Describir en extenso las recomendaciones y/o observaciones que la(el) alumna(o) debe atender para el buen desarrollo del proyecto y su siguiente evaluación |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Shape  Description automatically generated with low confidence |  | **Shape  Description automatically generated with low confidence** |
| **Nombre y Firma** **Director(a) de tesis/tesina** |  | **Nombre y Firma****Codirector(a) de tesis/tesina** |